



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E DO SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO
CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO

Ata da **PRIMEIRA Sessão EXTRAORDINÁRIA** da Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, no exercício do ano de dois mil e vinte e três.

1 Aos vinte e dois dias do mês de março de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e quinze minutos,
2 reuniu-se a Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, em Xinguara, na sala dois, da
3 unidade dois, para a realização da primeira reunião extraordinária da Congregação do Instituto de
4 Estudos do Trópico Úmido, sob a presidência do Prof. Dr. **Pedro Ancelmo Nunes Ermita**, Diretor
5 do Instituto de Estudos do Trópico Úmido. A reunião contou com a presença dos seguintes
6 membros: Rafael Benevides de Sousa, Diretor da Faculdade de Ciências Humanas; Aderbal
7 Cavalcante Neto, Diretor da Faculdade de Zootecnia; Bruno da Silva, Coordenador do
8 PROFHISTÓRIA; Jair Ribeiro de Sousa, Coordenador administrativo; Eva Lopes da Cruz Arndt,
9 Representante técnico-administrativo; Tatiana Ozanan, Representante discente ProfHistória; Flavio
10 Gatti, Representante docente do Curso de Geografia; Rafael Rogério Nascimento dos Santos,
11 Representante docente do Curso de História; Dayana Alersa Conceição Ferreira Ermita,
12 Representante Docente do Curso de Medicina Veterinária; Luana Araujo Sabino, Representante
13 docente suplente do Curso de Zootecnia; Daniel Brasil Justi, representante docente do ProfHistória;
14 Andréa Regina de Britto Costa Lopes, Representante docente suplente do CONSEPE. **Não**
15 **compareceram**: Caroline Nebo, Diretora Adjunta do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, por
16 motivo de participação em atividade de campo; André Carlos Furtado, Diretor da Faculdade de
17 História, por motivo de férias; Paulo Vinícius da Costa Mendes, Diretor *pró-tempore* da Faculdade
18 de Medicina Veterinária, por motivo de atividade acadêmica; Andreza Arantes Teixeira,
19 Representante técnico-administrativo; Jacilene Kelly Rodrigues e Mateus Vieira Soares,
20 representantes discentes; Rafael Silva Guedes, Representante docente do Curso de Zootecnia, que
21 foi representado por sua suplente; Daiane de Oliveira Grieser, Representante docente do CONSEPE,
22 que foi representada por sua suplente. Havendo quórum regimental, o presidente deu início à
23 sessão. **1. Abertura**: O Senhor Presidente da Congregação Professor Pedro Ancelmo Nunes Ermita
24 deu início à reunião. **2. Leitura do Expediente**. **3. Comunicações**. No **primeiro informe**, a
25 professora Andrea Lopes apresentou o retorno de dois processo que foram apreciados na última
26 reunião do CONSUN, o primeiro sendo o processo de revisão do PDI 2020-2024, que foi aprovado
27 e, posteriormente, o processo que tratou da alteração do nome da Faculdade de Ciências Humanas
28 para Faculdade de Geografia, que também foi aprovado. No **segundo informe**, o professor Pedro
29 Ermita informou que a direção do Instituto realizou uma reunião com os diretores das subunidades
30 do Instituto, depois participou de uma reunião com o Gabinete da Reitoria para tratar do evento em
31 alusão aos 10 anos da Unifesspa e que foi informando que não haverá edital para angariar patrocínio
32 e a Unifesspa não possui recurso para realização do evento, informou que a comissão teria que
33 buscar outros meios de patrocínios para realização do evento, citou o edital da FAPESPA que a
34 Instituição poderia se inscrever. Registrou também que a direção do Instituto, a pedagoga Eva
35 Lopes e técnica em assuntos educacionais Jackeline Viana participaram de uma reunião com o
36 Departamento de Apoio Psicossociopedagógico (DAPSI), onde foi apresentado as atividades
37 desenvolvidas pelo departamento e o planejamento para o ano, que na reunião o departamento havia
38 apresentando um calendário de visitas aos campi fora de sede e havia apenas uma previsão de visita
39 ao IETU, no mês de setembro, em alusão ao setembro amarelo. Informou que a direção havia
40 recebido demanda de discentes para realização de algumas oficinas junto ao DAPSI, no mês de
41 maio, e o departamento já deu a negativa informando que não tem pessoal, que alguns servidores

42 estarão férias, e que no período estarão trabalhando na recepção dos calouros em Marabá e já tem
43 agenda para o mês de maio em outras atividades em marabá. O professor informou que questionou
44 como ficaria o atendimento dos campi fora de sede, sendo feita proposições para aumentar a
45 capilaridade do DAPSI nos campi fora de sede. No **terceiro informe**, A servidora Eva Lopes fez
46 um registro, informando que na reunião anterior do conselho havia tido uma polemica, e pontou a
47 preocupação sobre saúde mental, que a discussão não era por um stories do Instagram e sim pelo
48 conteúdo do stories, citou a situação de uma tentativa de suicídio de um aluno, explanou a forma de
49 desenvolvimento do seu trabalho, que no Instituto ela a pessoa responsável por essa demanda e
50 sempre estava em busca de parcerias para atendimento aos alunos, que faz um intermédio no
51 Instituto para atendimento dos alunos junto ao DAPSI e que sempre busca estreitar os laços com a
52 prefeitura para atendimento da comunidade acadêmica. Neste momento, professor Bruno Silva
53 solicitou a palavra pediu que seu registro fosse transcrito, que segue: “O que acontece? Primeiro, o
54 regimento do instituto é bem claro. Quem trabalha aqui há anos e ainda não conhece o regimento
55 do instituto, passe a ler. Vamos lá, por parte, não foi no Stories que o professor André falou com
56 você, não foi sobre isso. O regimento do instituto, ele é bem claro, quando você quer registrar
57 alguma coisa em ata, quem fez esse regimento foram os historiadores, professor Roberg, professor
58 Rafael, eu, que estamos aqui, participamos, Daniel chegou um pouquinho depois. Você precisa
59 transcrever a ata da forma como foi dito, por isso as reuniões aqui são gravadas, eu não posso colocar
60 na ata que o professor André disse o que eu acho que ele disse, entendeu? O professor André, em
61 momento algum reclamou dos seus stories e eu estou defendendo ele aqui porque ele é o diretor da
62 faculdade e ele não está aqui e esse treco (sic) foi respondido em um e-mail. Não pode se criar no
63 instituto uma coisa que nunca existiu, que é uma briga entre técnicos e professores, isso está
64 acontecendo pela primeira vez no instituto, isso aqui nunca aconteceu, nunca, nunca. É a primeira
65 vez e eu sei que tem professores por trás disso, porque ninguém aqui é criança, como diz um colega
66 meu aqui que está aqui, "ninguém aqui é menino". Entendeu? Tem professores por trás disso e isso
67 vai terminar da pior maneira possível, acredite, e registra, pode registrar, pode transcrever da forma
68 como eu estou falando. Quando o professor André disse, aqui eu repito, é que o stories não foi ponto
69 de partida, o stories foi o ponto de chegada da confusão. Ele disse isso porque na verdade a sua
70 reclamação era referente à direção obrigar a você assinar a folha de ponto. Pode anotar tudo e
71 transcrever do jeito que eu tô (sic) falando, pode anotar. Foi esse o start, foi esse o start a partir de
72 uma pessoa que eu nem conheço, que eu nunca vi, que eu não sei quem é, que faltou ao trabalho por
73 um mês sem dar nenhuma justificativa e teve seu salário descontado. Se a universidade fosse um
74 lugar sério, ela teria sido demitida, a pessoa que eu nem sei quem é. Então, a Progep já respondeu a
75 essa questão e efetivamente ela está errada. Agora, tentar transformar tudo isso num cavalo de
76 batalha levando para uma questão de um stories, não foi isso que o professor André falou. Ele foi
77 bem claro que quisera ele que aquela confusão fosse o stories, que aquilo ali era o ponto de chegada
78 e não a partida. Ele não disse a momento algum que o seu trabalho não era importante ou que você
79 tinha colocado ali não é importante. Assim como ele não disse pra você a momento algum que
80 técnico trabalha menos do que trabalha professor. Agora pode anotar aí, eu trabalho mais do que
81 qualquer técnico dentro da universidade. Eu trabalho! pode anotar, isso não significa que você seja
82 inferior a mim ou melhor do que você. Mas eu trabalho, eu dou aula na graduação, eu dou aula na
83 pós graduação às sextas e sábados de manhã até meio dia eu coordeno a pós graduação sem ganhar
84 uma FG, anota aí, p professor Aderbal pode falar, é porque você quer, não é? Não é porque eu quero,
85 é porque a condição assim me faz. Porque assim é necessário. Eu tenho oito orientandos. O professor
86 Daniel está aqui do meu lado. O professor Daniel nos últimos anos tem dado cinco disciplinas na
87 graduação, note, são cinco disciplinas. Além de tudo isso, nós temos agora, muito recentemente,

88 uma secretária. Sabe quem faz as atas das nossas reuniões? Somos nós que fazemos. Quando,
89 provavelmente, o Rafael também deve fazer até a pouco tempo as atas das reuniões, como o
90 professor Roberg fez atas de reuniões ao longo da vida dele toda. Isso significa que a gente trabalha
91 sim nela, sabe por quê? Porque não é a obrigação de um professor concursado para o serviço público
92 fazer ata, fazer matrícula de aluno, conferir para ver se o aluno... se ele pode fazer aquela disciplina
93 ou não, isso é tudo feito como (sic) um técnico, e a gente só olha, que é assim a Universidade de
94 onde eu vim e tive toda a minha formação, olha e fala, é isso e é assim, e é que a gente faz isso tudo.
95 Então o professor André não disse a momento algum que ele trabalhava mais ou trabalhava menos,
96 ele se referia à questão do Jair. Então, para encerrar, todas as vezes que for pedindo para colocar
97 alguma coisa na ata do instituto, até que se mude esse ata (sic) feito por historiadores, porque
98 historiadores são assim. Nessa sala tem um, dois, três, quatro, cinco. Cinco historiadores. Nós não
99 gostamos de fragmentos. Fragmentos não contam uma história. Fragmentos contam apenas uma
100 parte. A gente precisa de todo o processo, então, quando for pedir que se transcreva o que aconteceu
101 na reunião, é preciso que se transcreva desde o momento em que teve o start, que foi colocado pela
102 Eva, assim como que foi falado pela Daiane, que foi falado pelo Flavio, pelo Rafael, por todos que
103 falaram naquela reunião. O que a gente não pode é recortar dali, e todo historiador sabe disso muito
104 bem, por isso esse regimento foi feito por historiadores, aquilo que eu quero. Porque aquilo que eu
105 quero abre margens para que documentos rodem pela instituição, dando a impressão que dentro do
106 instituto existe uma briga entre técnicos e professores. Essa briga nunca existiu. Se existe nesse
107 momento algum problema de técnico que não quer assinar folha de ponto ou foi cortado, eu
108 desconheço. Sabe por que eu desconheço? Porque os técnicos que eu sempre conheci aqui é Jair,
109 que às oito da manhã está sentado ali. Foi Eliane, que de oito ao meio dia que estava sentada ali, de
110 duas às seis da tarde. O André Cascalho, que de oito às seis da tarde está sentado ali. Também outros
111 que já foram embora daqui, Cátia Abud, que também ficava sentada ali. É esses os técnicos que eu
112 conheço. Os demais não entro no mérito, não estou aí, não pergunto porque eu não sou chefe deles.
113 Não me interessa. Sempre que preciso de ti, você me ajuda. Não tenho nada a reclamar no seu
114 profissional. Nunca fiz isso, até porque se tivesse eu faria. O professor André tem o maior respeito
115 por você, ele sempre recorre a você, ele sempre te pede ajuda, ele sempre estar conversando. Então
116 não foi aquilo que ele falou, e ele não reclamou dos seus stories. Ele só pediu que você dissesse o
117 que efetivamente estava te incomodando dentro do IETU. Não é possível que chamar o diretor de
118 ditador como você chamou tenha sido só porque o story não tenha sido publicado. É claro que isso
119 foi a culminância de uma série de problemas e foi isso que, ele não está aqui agora, que ele pediu.
120 Então a gente tem que ter muito cuidado para que não se dissemine. Tem professores por trás disso,
121 professores que inclusive, aqui eu vou repetir o que eu já tenho falado, passou o passado,
122 continuemos agora no presente, tentemos organizar o futuro. Com o Eduardo teve problemas, com
123 o Ermita e Carol terá problemas, depois se for o Roberg e o Rafael também teremos problemas. As
124 pessoas têm maneiras diferentes de administrar. Agora, para a ata, sempre que for para a ata, até o
125 dia em que a gente sentar para mudar esse regimento, e aí a gente tem votos aqui diferentes da
126 história o suficiente para isso, é transcreva tudo. Nessa ata não pode aparecer nem o que pediu o
127 André, que é ele está errado, nem o que pediu a Eva. Nessa ata tem que estar uma hora e trinta
128 minutos de discussão transcritas, de fio a pavio, porque todos falaram, porque quem lê aquele e-
129 mail dá a impressão que teve uma briga exclusivamente entre a Eva e o André, e não foi. Então é
130 fundamental que a gente tenha isso, e eu tenho certeza, pelo profissional que ele é, e ele é um
131 excelente profissional, eu estou falando isso como meu chefe, tá? Como meu chefe, ele jamais diria
132 pra você que o seu stories não tinha importância ou não tinha valor. Ele foi bem claro aqui nessa
133 cadeira, que o Stories era uma culminância de uma insatisfação sua e de alguns técnicos com outros

134 problemas que levaram a gota d'água. Então assim, só pra ficar claro, que eu não ia trazer isso, mas
135 a história do Stories voltou aqui hoje e eu não vou permitir que com nenhum colega do curso de
136 história, que é o qual eu defendo, estejam eles errados ou não, eu vou defender porque eles são meus
137 companheiros, nunca vou permitir, eu tenho todas as minhas diferenças com o Daniel, mas eu vou
138 defender o Daniel até o fundo do mar e depois eu vou ver com ele lá na história, mas eu não vou
139 permitir que nenhum deles seja interpretado de forma equivocada como o André foi e jogado na ata
140 da maneira como quiseram jogar”. A servidora Eva Lopes justificou que não respondeu o e-mail do
141 servidor André pelo motivo de já ter encerrado a horário estipulado para sugestões na ata, se não
142 teria pedido para colocar somente sua fala na ata e retirado o pedido de inserir a fala do professor
143 André. Informou que solicitou a inserção da fala do professor apenas para ter contexto e que jamais
144 quis colocar palavra na boca dele, que nunca teve diferença com o professor. No **quinto informe**,
145 O professor Rafael Benevides registrou que as comunicações da congregação tem se estendido
146 muito, sendo mais de uma hora apenas com comunicações, e isso tem se repetido. Pontuou, sem
147 querer desmerecer ou diminuir a fala dos conselheiros, que essas questões que se estendem vem
148 situação que não tem nada a ver e a reunião fica maçante para todos os conselheiros. Registrou que
149 as questões pontuais, os interessados levassem diretamente a direção e não tratassem situações
150 específicas direto na congregação. Finalizado os informes, passou-se a leitura. **4. Ordem do Dia.**
151 **4.1 Processo Eletrônico: 23479.003915/2023-51 Assunto: Licença Capacitação, Interessado:**
152 **Lucilvana Ferreira Barros.** Para este, o professor Rafael Rogerio apresentou a solicitação da
153 docente Lucilvana Ferreira Barros, de licença capacitação para fins de complemento do afastamento
154 para pós-graduação. Não havendo dúvidas, foi levado à votação e aprovado, por unanimidade da
155 congregação. **4.2 Processo Eletrônico: 23479.003584/2023-59 Assunto: Progressão Funcional**
156 **de Servidor Docente do Nível 1 (601), Classe C, Denominação Adjunto, para o Nível 2 (602),**
157 **Classe C, Denominação Adjunto, Interessado: Daniel Brasil Justi.** Para este, o professor Pedro
158 Ermita apresentou a indicação da banca designada para realizar a avaliação de progressão do
159 professor Daniel Brasil Justi, denominação Adjunto C, do nível 601 para nível 602, que teria como
160 presidente o professor Eduardo de Melo Salgueiro, os professores Laecio Rocha de Sena e Victor
161 da Silva Oliveira como titulares e o professor Flavio Gatti como suplente. Não havendo dúvidas, foi
162 levado à votação e aprovado, por unanimidade da congregação. Na sequência, o professor Daniel
163 Justi deu anuência e aceite da banca. Nada mais a tratar, o Presidente da Congregação do Instituto
164 de Estudos do Trópico Úmido – IETU, Pedro Ancelmo Nunes Ermita, deu por encerrada, às quinze
165 horas e quinze minutos, a Primeira (1ª) Reunião Extraordinária do Instituto de Estudos do Trópico
166 Úmido – do ano de dois mil e vinte e três (2023). Eu, Jair Ribeiro de Sousa, lavrei a presente ata,
167 que após aprovada, vai assinada pelos membros presentes.

Emitido em 22/03/2023

ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 3/2023 - IETU (11.74)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 28/04/2023 15:07)

BRUNO DA SILVA

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

2395806

(Assinado digitalmente em 26/04/2023 11:41)

DANIEL BRASIL JUSTI

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

3035517

(Assinado digitalmente em 09/05/2023 09:09)

ADERBAL CAVALCANTE NETO

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

3060372

(Assinado digitalmente em 05/05/2023 15:18)

FLAVIO GATTI

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

1518426

(Assinado digitalmente em 26/04/2023 16:27)

RAFAEL BENEVIDES DE SOUSA

DIRETOR DE FACULDADE

3060945

(Assinado digitalmente em 26/04/2023 21:23)

ANDREA REGINA DE BRITTO COSTA LOPES

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

1982816

(Assinado digitalmente em 26/04/2023 11:04)

PEDRO ANCELMO NUNES ERMITA

DIRETOR GERAL DE INSTITUTO

1801886

(Assinado digitalmente em 28/04/2023 09:49)

EVA LOPES DA CRUZ ARNDT

PEDAGOGO-ÁREA

1072156

(Assinado digitalmente em 27/04/2023 10:22)

DAYANA ALERSA CONCEICAO FERREIRA

ERMITA

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

3212421

(Assinado digitalmente em 26/04/2023 16:33)

LUANA ARAUJO SABINO

PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

3262859

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifesspa.edu.br/documentos/> informando seu número: 3, ano: 2023, tipo: **ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA**, data de emissão: 26/04/2023 e o código de verificação: **68b86d4de3**