



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E DO SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO
CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO

Ata da **SEGUNDA Sessão EXTRAORDINÁRIA** da Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, no exercício do ano de dois mil e vinte e três.

1 Aos três dias do mês de abril de dois mil e vinte três, às quatorze horas, reuniu-se a Congregação
2 do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, em Xinguara, na sala dois, da unidade dois, para a
3 realização da segunda reunião extraordinária da Congregação do Instituto de Estudos do Trópico
4 Úmido, sob a presidência do Prof. Dr. **Pedro Ancelmo Nunes Ermita**, Diretor do Instituto de
5 Estudos do Trópico Úmido. A reunião contou com a presença dos seguintes membros: Rafael
6 Benevides de Sousa, Diretor da Faculdade de Geografia; André Carlos Furtado, Diretor da
7 Faculdade de História; Saura Nayane de Souza, Diretora da Faculdade de Medicina Veterinária;
8 Aderbal Cavalcante Neto, Diretor da Faculdade de Zootecnia; Bruno da Silva, Coordenador do
9 PROFHISTÓRIA; Jair Ribeiro de Sousa, Coordenador administrativo; Andreza Arantes Teixeira,
10 Representante técnico-administrativo; Eva Lopes da Cruz Arndt, Representante técnico-
11 administrativo; Nilson Felipe Barros, Representante discente; Samara Saemy Soares Yamashita,
12 Representante discente; Flavio Gatti, Representante docente do Curso de Geografia; Rejane dos
13 Santos Sousa, Representante Docente Suplente do Curso de Medicina Veterinária; Rafael Silva
14 Guedes, Representante docente do Curso de Zootecnia; Daniel Brasil Justi, representante docente
15 do ProfHistória; Andréa Regina de Britto Costa Lopes, Representante docente suplente do
16 CONSEPE. **Não compareceram:** Caroline Nebo, Diretora Adjunta do Instituto de Estudos do
17 Trópico Úmido, por motivo de férias; Tatiana Ozanan, Representante discente do ProfHistória;
18 Rafael Rogério Nascimento dos Santos, Representante docente do Curso de História; Dayana Alersa
19 Conceição Ferreira Ermita, Representante Docente do Curso de Medicina Veterinária, por motivo
20 de afastamento para atividade no programa Forma Pará, que foi representada por sua suplente;
21 Daiane de Oliveira Grieser, Representante docente do CONSEPE, por motivo de licença
22 maternidade, que foi representada por sua suplente. **Ouvintes:** Lilian Lima de Oliveira, Henrique
23 dos Anjos Bomjardim, Pedro Henrique Cantanhede de Freitas, Jakeline Silva do Nascimento e
24 Jessica de Oliveira Rosa. Havendo quórum regimental, o presidente deu início à sessão. **1.**
25 **Abertura:** O Senhor Presidente da Congregação Professor Pedro Ancelmo Nunes Ermita deu
26 início à reunião. **2. Leitura do Expediente. 3. Comunicações.** No **primeiro informe**, a professora
27 Andréa Lopes informou que a próxima reunião do CONSEPE seria realizada no dia quatro de maio
28 e que havia dois pontos de pauta de interesse do Instituto, o primeiro era a concessão do título de
29 Doutor Honoris Causa a ex-presidente Dilma Rousseff e outro era o ad referendum de reoferta de
30 componentes no período suplementar 2023.1 para o curso de Zootecnia, do programa Forma Pará.
31 No **segundo informe**, o professor Pedro Ermita informou que a direção do Instituto indicou os
32 professores Rafael Guedes e Flavio Gatti para a representação do Instituto no Comitê Científico da
33 Unifesspa, como representante titular e suplente, respectivamente. Finalizado os informes, passou-
34 se a discussão do ponto de pauta.. **4. Ordem do Dia. 4.1 Processo Eletrônico: 23479.005892/2023-**
35 **19 Assunto: Revisão de decisão do colegiado de Zootecnia sobre revisão de conceito,**
36 **Interessada: Lilian Lima de Oliveira.** Para este, o professor Pedro Ermita apresentou a solicitação
37 protocolada pela discente Lilian Lima de Oliveira, de revisão de decisão do conselho da Faculdade
38 de Zootecnia sobre revisão de conceito da disciplina de Parasitologia Zootécnica. Na sequência, o
39 professor Daniel Justi levantou questionamentos sobre a solicitação da discente, que foram
40 esclarecidos. O professor Bruno Silva explanou sobre falhas que ocorreram durante o processo, em
41 relação a orientações para o protocolo do pedido de atendimento domiciliar, pelo fato da discente

42 estar gestante; da emissão de um parecer pela direção da Faculdade após a emissão do parecer da
43 banca, diferente das orientações do regulamento de graduação da Unifesspa; da falta de clareza nos
44 critérios que foram utilizados para avaliação do trabalho pelo docente responsável pela disciplina;
45 da ausência de entrega dos trabalhos corrigidos para a discente, sendo enviado apenas as notas por
46 e-mail; apontou falhas na banca, que deveria ter ouvido o docente por último para que ele pudesse
47 ter acesso a todos os documentos da contestação. O professor André Furtado também fez
48 apontamentos das falhas que ocorreram no processo, que não seguiram os regimentos internos da
49 Unifesspa; registrou que a direção a Faculdade havia sido induzida ao erro, ao seguir o manual do
50 CRCA para emitir um parecer para homologar o resultado da banca, pois o manual que o CRCA
51 disponibiliza pede que o diretor da Faculdade faça procedimentos processuais que não existem no
52 regulamento de graduação. A discente Lilian Oliveira registrou que questionou o parecer da direção
53 da Faculdade, que foi contrário ao parecer da banca para a revisão do conceito, pelo fato do
54 documento apontar que houve falhas dela ao não anexar documentos que foram utilizados pela
55 banca para avaliação da solicitação; que não tinha nenhuma responsabilidade sobre o trabalho da
56 banca e não poderia ser culpada por possíveis falhas da comissão; registrou que estava gestante e
57 que houve uma orientação médica para que ele se afastasse das atividades acadêmicas, mas por
58 faltar apenas uma semana para o fim do semestre procurou o docente para finalizar a disciplina, que
59 encaminhou as orientações para elaboração de um trabalho que deveria ser entregue escrito a mão,
60 inclusive diferente do que foi pedido para uma discente em situação semelhante, mas mesmo assim
61 não questionou e entregou o trabalho dentro do espaço de tempo fornecido pelo professor; que após
62 receber a nota da atividade abaixo da média procurou coordenação para tentar uma alternativa, pois
63 o opção que o docente da disciplina havia dado para uma prova substitutiva era escrever todo o
64 conteúdo da disciplina a mão dentro de um prazo de vinte e quatro horas, sendo que a solicitação
65 foi enviada pelo docente em um domingo pela manhã para que fosse entregue na segunda-feira; que
66 não queria causar uma instabilidade entre discente e docente e queria apenas que seu direito fosse
67 resguardado. O professor Aderbal Cavalcante registrou que solicitou à discente que adicionasse
68 outros documentos ao processo para possibilitar o trabalho da banca; registrou que emitiu o parecer
69 contrário à banca pelo fato da avaliação ter sido realizada utilizando documentos que não estavam
70 no processo e que, inclusive, procurou a comissão e fez uma sugestão em busca de uma solução
71 para a situação; registrou que no manual do CRCA havia a indicação da necessidade de
72 homologação do parecer da banca pela direção da Faculdade e ele não poderia homologar um
73 parecer ilegal, por isso realizou a emissão de um novo parecer com os apontamentos necessários.
74 Após isso, os conselheiros iniciaram um longo debate sobre a demanda. Ao final o presidente
75 realizou dois encaminhamentos, sendo o primeiro o questionamento, se a congregação faria ou não
76 a revisão da decisão da Faculdade, que foi aprovado pela maioria dos conselheiros, com a abstenção
77 dos conselheiros Rafael Guedes, Aderbal Cavalcante, Rafael Benevides e Andréa Lopes, e com o
78 voto contra do conselheiro Bruno Silva, que justificou o voto informando que a faculdade teria
79 direito na decisão tomada e que não passaria por cima de uma decisão de faculdade. O professor
80 André Furtado solicitou o registro do voto favorável e justificou que avaliou o processo e encontrou
81 uma série de erros e que estava votando contra um rito processual equivocado e não contra a
82 faculdade de Zootecnia. O professor Rafael Guedes solicitou registro da sua abstenção entendendo
83 o poder do colegiado sobre a decisão da solicitação. Na sequência, foi feito o segundo
84 encaminhamento, se a congregação iria acatar a decisão da banca e revisar o conceito da discente
85 para que ela fosse aprovada na disciplina, que foi aprovado pela maioria dos conselheiros, com a
86 abstenção dos conselheiros Samara Yamashita, Andréa Lopes, Aderbal Cavalcante, Rafael Guedes,
87 Daniel Justi, Rafael Benevides e Pedro Ermita. A professora Saura Souza solicitou registro e

88 justificou seu voto favorável informando que aluna não teve tempo hábil para se preparar para a
89 avaliação substitutiva. Nada mais a tratar, o Presidente da Congregação do Instituto de Estudos do
90 Trópico Úmido – IETU, Pedro Ancelmo Nunes Ermita, deu por encerrada, às dezessete horas, a
91 Segunda (2ª) Reunião Extraordinária do Instituto de Estudos do Trópico Úmido – do ano de dois
92 mil e vinte e três (2023). Eu, Jair Ribeiro de Sousa, lavrei a presente ata, que após aprovada, vai
93 assinada pelos membros presentes.

Emitido em 03/05/2023

ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 4/2023 - IETU (11.74)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 08:54)
JAIR RIBEIRO DE SOUSA
ASSISTENTE EM ADMINISTRAÇÃO
2246209

(Assinado digitalmente em 19/05/2023 08:45)
BRUNO DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
2395806

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 13:42)
DANIEL BRASIL JUSTI
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
3035517

(Assinado digitalmente em 14/05/2023 17:32)
ADERBAL CAVALCANTE NETO
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
3060372

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 17:18)
FLAVIO GATTI
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1518426

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 11:09)
RAFAEL BENEVIDES DE SOUSA
DIRETOR DE FACULDADE
3060945

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 09:52)
ANDREA REGINA DE BRITTO COSTA LOPES
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1982816

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 10:45)
PEDRO ANCELMO NUNES ERMITA
DIRETOR GERAL DE INSTITUTO
1801886

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 10:31)
SAURA NAYANE DE SOUZA
DIRETOR DE FACULDADE
3087684

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 14:34)
ANDRE CARLOS FURTADO
DIRETOR DE FACULDADE
3212229

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 21:05)
REJANE DOS SANTOS SOUSA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1424772

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 09:43)
EVA LOPES DA CRUZ ARNDT
PEDAGOGO-ÁREA
1072156

(Assinado digitalmente em 17/05/2023 15:53)
RAFAEL SILVA GUEDES
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1412324

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 09:49)
ANDREZA ARANTES TEIXEIRA
TECNICO DE LABORATORIO ÁREA
1990204